

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ СЛАВЯНСТВА В СВЕТЕ ТЕОРИИ В.В. РЯБИКОВА

О том, кто есть славяне, откуда мы, куда идем, написано огромное количество статей и книг, этот вопрос исследовался в разные эпохи, времена, а вот ответы до сих пор *разнообразны и туманны*, сокрыты за тысячелетиями «белых пятен». Поскольку вся наша древнейшая отечественная история выходит из «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина, а он писал ее на основании летописей первых христианских литераторов-историков, давайте обратимся к летописям Нестора.

«Спустя много времени *сели* (1?) славяне по Дунаю, где ныне земли Венгерская и Болгарская. И от тех славян разошлись славяне по земле и *прозвались именами* своими *от мест* (2?), на которых сели» [6, с. 29]. И далее перечисляются славяне: чехи, ляхи, хорваты, поляне, сербы, хорутане, древляне и прочие.

Невольно возникает несколько вопросов: а) если «*сели* (1?) славяне по Дунаю», то откуда они пришли? б) если «*прозвались именами* своими *от мест* (2?), на которые сели», то КТО назвал эти места *до них*? Как видим, Карамзин, и его верные последователи-неофиты досоветской и советской, и послесоветской исторической науки о Древней Руси *вопросами такими не задавались*, а попросту *переписали* все на веру.

Откуда произошли славяне, об их истории рассказывает и «Велесова Книга», причем, Виталий Витальевич Рябиков уже в начале нашего сотрудничества, сказал, что она – *подделка*, в чем мы и убедимся позже. Название «славяне» авторы «Велесовой Книги», а их, по предположению исследователей, было трое [2, с.250], объясняют просто: «а были русскими славянами, которые *богам славу поют* и потому – суть славяне» [7, с.256].

Названия племен славян таинственные авторы выводят не «*от мест*, на которые *сели*», а от имен сынов загадочного Богумира, имен его трех дочерей: «Отсюда начало трем родам... Отсюда идут *древляне, кривичи и поляне*, ибо первая дочь Богумира имела имя Древа, а другая – Скрева, а третья – Полева. Сыновья же Богумира имели имена – Сева, и младший – Рус. От них идут *северяне и русы*» [7, с.257]. Причем, все это было задолго до исхода их из Семиречья, долины меж озер Балхаш, Сасыколь, Алаколь, в *местах* которого «*прозвались именами* своими» эти народы.

И «Велесова книга» даже *указывает год исхода* их из Семиречья: «И было это за тысячу триста лет до Германареха» [7, с.257], а исследователи книги под считали время точно: «Если учитывать, что жил Германарех в середине IV века н.э., то время исхода определяется серединой IX века до н.э.» [7, с.301].

Может, они и дали названия тем местам, где *сели* древляне и поляне летописца Нестора? Все это как-то *нелогично*, так как на этих землях проживали *на протяжении II тысячелетия до н.э.* «земледельческие племена, известные по «срубным» погребениям» [4, с.450-456]. Но были ли они славянами, как славяне Семиречья, или недостаточно *богам славу* пели?

«Всемирная история» молчит об этом, зато от берегов реки «Урал» до берегов Байкала располагались родственные «срубникам» андроновские племена, а в Семиречье – «родственные андроновским» [4, с.452-454]. Так, может, вот оно – славянское сообщество?! Тем более, что в реконструкции М.М. Герасимова человек андроновской культуры (Казахстан, Южная Сибирь) – типичный славянин [4, с.457]. Ан нет, поскольку «Книга Велеса» готовит нам «сюрприз»!

Славяне Семиречья «шли век. И так пришли в Двуречье» [7, с.267], а затем – в Сирию, «а после шли горами великими и льдами (Кавказ?), и притекли в степи со своими стадами. И там *скифами* перво-наперво были наречены наши пращуры» [2, с.267]. Вот так! Были славянами, а стали скифами – в скитаниях «обиранились» и свой язык, славянский, сменили на «*индо-иранский*»: «Древние языки – скифский, савроматский (позднее сарматский), сакский... относятся к восточноиранской подгруппе *индо-иранских* языков» [4, с.457].

Потом они обратно «ославянились», заговорили на славянском языке и снова стали добрыми полянами, древлянами, кривичами и *сели* уже на Днепре, Десне, на Ладого... О, сколько нам открытий чудных готовит «Велесова Книга»!

Но величайшие открытия в истории славян, от древности до наших дней принадлежат Виталию Витальевичу Рябикову, нашему учителю и другу, а сделаны они в 1980-90-х годах в г. Белгороде, на белгородской земле, давшей миру М.С. Щепкина, В.Г. Шухова, Н.Н. Страхова и прочих.

В его трудах из глубины тысячелетий встает Великая цивилизация славян: свободных землепашцев, ремесленников, купцов, мыслителей, поэтов, музыкантов и ученых, имевших письменность, пересекавших материки, моря, несущих знания, товары племенам, народам, составившим затем великие цивилизации. Название этой древнейшей федерации народов, открытой нашим земляком, В.В. Рябиковым – Великая Скупь [9, с.31 – 32].

Великая Скупь (старослав. скупь – вместе) [5, с. 392] – великое объединение, Федерация славянских и дружественных ей народов, располагавшаяся на территории Европы и бывшего СССР, образовавшаяся 7514 лет назад [9, с.31 – 32, с. 35] и существовавшая около десяти тысячелетий.

Закономерен «роковой» вопрос – откуда эта информация? Из тех же летописных текстов, которые читали и переводили русские историки Карамзин М.Н., Лихачев Д.С., Рыбаков Б.А. и прочие. Но Рябиков закончил в юности *училище разведки*, а позже – горный институт, знал следовательское дело, географию и топографию, а землю видел, по его словам, на сотни метров вглубь, поэтому «*расследовал*» историю как следователь.

«Глубоким заблуждением по недоразумению» назвал В. Рябиков повсеместное искажение истории славян в трудах известнейших историков, писателей, поэтов [9, с.4]. А началось все с недобросовестного перевода Геродота в 17-18 веках славянскими историками.

Такой же *недобросовестный* перевод оставили в тексте летописей Нестора Н. Карамзин и Д. Лихачев. Так возникли термины «Скифь», «скифы», которые способствовали искажению истории славян [9, с.32].

Но летописец Нестор пишет то, чего *не замечает* Лихачев: он пишет о Великой Скупы, *о ее летоисчислении*: «В лето 6415. Иде Олегъ на Грекы» [6, с.36-

37]. И Лихачев спокойно переводит: «В год 6415 (907)», даже не задумываясь, а что за дата – 6415 г.? А Рябиков задумался, причем, впервые за всю историю историков! 6415 г. – дата объявления «Начал (функционирования) Сотворенного Мира», создания Славянской Федерации – Великой Скупи, а 907 г. – дата от Рождества Христова [6, с.31].

А дальше Нестор говорит *о территории и населении* Великой Скупи: «поя же (взял же с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо, и вятичи, и хорваты, и дулебы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь» [6, с.36-37]. «СКУФЬ», господа, но Рябиков и здесь до сути докопался!

Заметьте – Скуфь, а не придуманную Скифь, ведь «запись 6415 г., а до 67 столетия знак «Ф» использовался в славянской грамматике, как твердое «П» [9, с.32]. Но Лихачев, не сомневаясь, делает перевод: «этих всех называли греки Великая Скифь». Да все наши историки считают, что «скифы, в основном – кочевники из причерноморских территорий, *северо-иранского* происхождения» [10, с.377-378].

И вдруг, мы узнаем от Нестора, что «скифы» – *не только лишь* «причерноморцы», и не «иранцы», а славяне и хорваты (средняя Европа), скандинавы, угрофины, северяне (север Европы), вятичи (Москва), и чюдь (р. Онега, Северная Двина), и меря (Ростов Великий у оз. Неро за Москвой) – все это Скупь Великая!

Еще одна «Скифо»-сибирская культура, аналогичная «причерноморцам-скифам» была в степях Алтая в конце 1тыс. лет до н.э. [3, с.717-718]. Задумайтесь, сторонники Карамзина: *чтобы вести летоисчисление* от Сотворения Мира, сотворения Федерации славян 7514 лет назад, необходимы были территории, где *люди были грамотны, владели счетом, разбирались в астрономии* и т.д., теория «неграмотных славян» опровергается летописями христиан.

Существование Великой Скупи доказано трудами Рябикова, оно выходит из анализа географических названий и народов, трудов историков античности, сельскохозяйственных, промышленных, экономических взаимоотношений регионов. И он дает *диалектическую* картину развитой экономически славянской Федерации с *демократическим* правлением (Троя) и с *рыночными отношениями*, с торговыми речными и морскими, сухопутными торговыми путями.

Система археологических раскопок, открытие многочисленных «культур» дает *метафизическую* картину мелких поселений, а Рябиков все объединяет. И Геродот писал о «Скуфи», как о стране тысячи Великих городов за V веков до Р.Х., в которых «процветали: металлургия, деревопереработки, животноводство, гончарное производство» [9, с.32].

Повсюду есть изображения рун, знаков письменности, существовавших на территории славян Европы, в Средней Азии, Сибири [11, с.96-97]. А до Кирилла и Мефодия у славян была другая письменность – *глаголица*, но почти все книги нехристей-язычников, со всей культурой Великой Скупи, *уничтожили* добропорядочные христиане [11, с.53-55].

Исследование письменности уводит нас во II тысячелетие до н.э. в страну хеттов, язык которых оказался поразительно похож на русский. Это позволило чеху (славянину) Б. Грозному расшифровать его в начале XX века [8, с.325].

Мы можем *глубже заглянуть* в историю и увидим, что мумии египетских фараонов III тысячелетия до н.э. *завернуты в льняную ткань*, которую могли произвести только на севере России. А в еще не опустыненной Сахаре, задолго до рождения Египта, среди берберских росписей на скалах – *изображение белого человека* в «скифской» шапке, с лежащими верблюдами [1, с.186]. Кстати, верблюды появились в Африке вместе с караванами Великой Скупи.

Египетская нация сформировалась «из евразийской большой расы... и двух малых рас негроидной большой расы... Европеоидами были и носители древнеегипетского языка в долине Нила» [2, с.198-207]. И все это – задолго до возникновения Древнего Египта: Великой Скупи в это время было около 2,5 тысячелетий от Сотворения Мира.

В своих трудах В. Рябиков доказывает, что племена славян *прозвались именами* своими не *от мест*, на которых сели, не от имен детишек Богумира, а от *трудовой деятельности* этих племен. От этого произошли названия рек и местности, названия городов и Зон экономической деятельности, их было 8-мь, а назывались они – Орды.

Так, Белая Орда (бель – лен) от северных болот и до бассейнов рек Москвы, Оки и верхней Волги выращивала лен, его вымачивали на *лотах* (отсюда – ЛОТ-ная орда), производили поЛОТно [8, с.30]. Отсюда – вятичи: вятОКА (полотно, око – белое, лен – бель).

Южнее – Черная Орда – Зона производства древесного угля, смолы, дегтя (Чернигов, Курск, Смоленск и пр.) [8, с.31-32]. На территории Белгородской области – Синяя Орда – производства льна на масло [8, с.30-31].

Еще южнее, включая Крым (Таврия), Кавказ – Зеленая Орда, Зона скотоводства, отсюда – половцы (полевое, отгонное скотоводство и авары (*вар* – загон для скота при выгонном скотоводстве) [9, с.17-20].

А по Днепру (поляне) – Зона хлеборобства – Желтая Орда [8, с.32].

По Висле – Красная Орда, названием Орда обязана моллюску, обитавшему в реке, ведь он служил сырьем для производства красного красителя для тканей [8, с.32].

От Волги и дальше на восток – ЗаЛОТная Орда (без производства льна), ее основой было *производство семян хлеба* – там сохранялись генно-инженерные параметры сортов.

А по Дунаю и Днестру – Голубая Орда. Все эти Зоны (Орды) имели соответствующе цвета знамен, а их цвета присутствуют в знаменах современных государств.

Товары, производимые в различных Ордах, являлись стратегическими и вывозились на галерах ГАЛами и ГЕЛами (Галичи, галацы, *гальяци* – *ляци*, *ляхи*). А на лады, галеры, хоры (огромные телеги, «поезда» из телег – *хорваты*, *хорутане*) товары *загружали и перегружали, разгружали* СКЛоты или сколоты. Загадку этого «народа», как будто, проживавшего на территории Белгородщины, не могут разгадать историки. Да это и не племя, не народность, а *профессия*.

«СКЛ» – это костная система и связанная с нею переноска, перевозка. Отсюда много слов: СКЛеп, СКелет (СКЛет), оС(К)Лик, меСКЛ, СКЛад, СКЛон,. У наших пращуров была особенная речь, *в ней было мало гласных*, и в летописях

христиан отражена эта особенность. Отражена она в названиях городов и рек, где были точки перегрузки: МоСКЛы (Москва), ВорСКЛы (Грайворон), ОСКЛы (Оскол), СарСКЛы (Саркел) – древнее название Белгорода, ТифлиСКАЛак (Тифлис-Тбилиси-ГРУЗИНЫ), АрменСКЛ (Ростов на Дону), ЯросСКЛавль и пр.

Имена погрузчиков-разгрузчиков тоже отражали профессиональное занятие: АСКОльд, ВячеСК(Л)ав, ВладиС(К)Лав, СвятоС(К)Лав и т.д.

Поскольку гости (купцы) из заморских стран, а ими были египтяне, персы, финикийцы, греки (эллины), общались, в основном, с (С)КУПцами, СКЛотами, то население страны прозвали СКЛавинми, что отражено в античной литературе, у Иордана, причем название распространялось «на все славянские племена» [10, с.379].

Со временем и под влиянием православных греков и православных просветителей «велеречивая» речь язычников становится плавнее, согласные разделяются гласными, утрачиваются буквы в ряде согласных. Так, вместо слова «СКЛавины» появляется слово «С(К)Лавяне» – СЛавяне.

Мы проживаем на древнейшей территории Великой Скупи, открытой нашим земляком Виталием Витальевичем Рябиковым. А города славян, упоминавшиеся Геродотом, в трудах В. Рябикова приобрели реальные названия и облик. Осклы, Ворсклы, Сарсклы, Волуйки, Волоконовка, Таврово, Маслова пристань, Пристенъ и другие города и пункты Белгородской области имеют «возраст» около 10 тыс. лет. Такими же старинными являются Москлы и Тифлисколак, Балыксарай, Царьград, Саратов, Киев и другие города России.

Значение открытий, сделанных В. Рябиковым не только историческое, но и *политическое, экономическое*, оно огромно для России, Белгородщины, для Украины, Польши, Белоруссии – для всех славян, семьи Великих СКЛавинов.

Используемая литература

1. Анри Лот. К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре. – Л.: Искусство, 1984. – 216 с.
2. Анри Лот. В поисках фресок Тассилин-Аджера. – Л.: Искусство, 1973. – 190 с.
3. Всемирная история / Под ред. Утченко С.Л. – М.: Политическая литература, 1956. – т.2. – 900 с.
4. Всемирная история / Под ред. Францева Ю.П. – М.: Политическая литература, 1957. – т.1. – 748 с.
5. Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Прокофьев Н.И. – М.: Просвещение, 1980. – 400 с.
6. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриева Л.А. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.
7. Кайсаров А.С., Глинка Г.А., Рыбаков Б.А. Мифы древних славян. Велесова книга. – Сост. Баженова А.И., Вардукин В.И. – Саратов: Надежда, 1993. – 320 с.
8. Пронькин В.И., Пронькин А.В. Великая Скупь: открытие древней цивилизации историком В.В. Рябиковым // Духовное возрождение. – Белгород, 2008. – Вып.27. – С. 26 – 41.

9. Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – кн.4 – 84 с.
10. Славянская энциклопедия. Киевская Русь-Московия / Сост. Богуславский В.В. – М.: Олма-Пресс, 2003. – Собр. соч.: В 2 т.– Т.2. – 816 с.
11. Энциклопедический словарь юного филолога / Сост. Панов М.В. – М.: Педагогика, 1984. – 352 с.

Баллада о «скифской бабе»*

*Пронькину Андрею, историку,
сыну, посвящается.*

В. Пронькин

Они четвертый день скакали
По высохшей, пустой степи
И внутренним чутьем искали
Приметы древнего пути.
Их ждал в пути не подвиг ратный –
Их поп послал в далекий край.
Он выбрал в жизни путь превратный
В надежде заработать рай.

Огнем и проповедью гневной
Он в веру руссов обращал
И поклоненья «бабе» древней
Потомкам Скифа не прощал.
А «баба» царственно молчала,
Врастая в степь в стране Волхвов,
И караваны направляла
В печальном шествии веков.

Четвертый час скакали русы,
Сменив Перуна на Христа,
В кровавой сече псы и трусы,
Они старались неспроста.
Им обещали за услугу
Богатый город на три дня,
И каждый торопил друг-друга,
И каждый торопил коня.

Их «баба» встретила улыбкой,
В своем спокойствии простом,
Грозь пришельцев вере зыбкой
Тяжелым каменным перстом.
Дружинник вынул меч свой верный,
Но улыбался лик простой,
И зря металл тупился скверный
О камень древний и святой.

* Мои стихотворения публиковались вместе со статьями. Поэтому мы их приводим здесь.

И только лишь клинок дамасский
Срубил спокойные черты,
Сокрылись иссеченной маской
Каноны древней красоты.

Боярин бил с плеча, с размаха,
Гарцуя на лихом коне,
И мокла белая рубаха
Под солнцем на его спине.

В глазах раскосых – злобный пламень
И радостный оскал клыков...
Как просто, просто бросить камень
В седую глубину веков.

И как в навязчивом кошмаре –
Все тот же сон, все тот же день,
Крушат, в неистовом угаре,
Истории немую тень...

А через день, как обещали,
Под стягом Рюриков «святым»,
В Полесье мирный город взяли,
Святыни обращая в дым.

И развлекаясь, и от скуки,
Людей рубили на доске,
И долго отмывали руки
От красной кровушки в реке.

г. Старый Оскол.
20 марта 1987 г.

Пронькин В.И., Пронькин А.В. Великая Скупь: открытие древней цивилизации историком В.В. Рябиковым / Духовное возрождение: сборник научных, научно-прикладных и творческих работ. Выпуск XXVIII. – Белгород, БГТУ, 2009. – С. 160-170.

РЕЗЮМЕ

Это – вторая статья о Рябикове Виталии Витальевиче и о Великой Скупе. Основана она на летописи Нестора и «Велесовой книге», которую В. Рябиков считал подделкой. И мы согласны с этим. Почему?

Во-первых, «Велесова книга» *указывает год* исхода славян из Семиречья: серединой IX века до н.э.» Но речь славян того периода была «велеречивой», с преобладанием *согласных* над *гласными*.

Эта тенденция особо сохранилась в чешском языке, но даже в христианских летописях вместо р. Ворскла, писали «ВРСКЛа». Поддельщики не знали этой *особенности* древнего языка славян, писали книгу современным им языком.

А во-вторых, они не знали о Великой Скупе, которой более 7,5 тысячелетий. Исход и зарождение славян, по их придумке был 3 тысячелетия назад.

И в-третьих, у славян названия «народов», а верней, *профессиональных* групп, велось *от дела, от занятия*, а не от имен детишек Богумира.

В этой статье мы четко и аргументированно доказываем: Велесова книга писалась *историческими мошенниками*, практически не знавшими истории славян. И все *языковые* «приключения» славян с *индо-иранскими* кульбитами – нелепая, придуманная версия. К тому же, не было *индо-европейских* языков: на самом деле языки Европы происходят от *славянского*. Поэтому они – *славяно-европейские*, о чем мы тоже пишем в наших книгах и статьях.

Увы! До Рябикова историки (и в том числе, «творцы» подделки) не знали о Великой Скупи, законов ее языка. Причем, разве не странно, что в «Велесовой книге» нигде не говорится о Скупи, ее Ордах, производстве и торговле.

И факты летописи Нестора о заселении славян тоже нелепы и наивны. Он, видимо, писал их по разным «сплетням». Об этом – тоже мы говорим в статье.

Друзья! Читайте наши книги и статьи о Рябикове и Великой Скупи! А мы желаем вам успехов в «освоении» Великой Скупи»!



Авангардист Владимир Пронькин со своим другом – ТОЛКОВИНОМ из Великой Скупи

